

persoonlijk

dr. Joost Brouwer
Wildekamp 32
6721 JD Bennekom
e-mail BrouwerEAC@online.nl

De Minister President
drs. M. Rutte
Postbus 20001
2500 EA Den Haag

woensdag 14 november 2018

Geachte heren Rutte, Blok en Harbers

Handhaving van de rechtstaat door bewindslieden

Een onjuist ambtsbericht

In het bijgevoegde artikel uit het Nederlands Juristenblad van 20 april 2018 wordt onomstotelijk aangetoond dat het ambtsbericht van 29 februari 2000 over de Afghaanse geheime dienst KhAD en WAD onjuist is en onbetrouwbaar. Geen enkel van de in het artikel genoemde feiten is door wie dan ook weerlegd. Het artikel is goedgekeurd door de redactieraad van het NJB met daarin een huidig en een voormalig raadsheer van de Hoge Raad en drie advocaten-generaal van de Hoge Raad. Zoals u weet valt vreemdelingenrecht onder de politiek benoemde Raad van State, niet onder de Hoge Raad, maar dat is een ander verhaal.

Misleidende antwoorden op Kamervragen

Naar aanleiding van het NJB-artikel zijn Kamervragen gesteld. De antwoorden daarop gaan in feite op sommige vragen niet in en zijn voor andere vragen misleidend. Zo is er wel degelijk nog ná publicatie van het ambtsbericht, en wel in een memorandum van 16 maart 2000, aan de Ambassade in Pakistan gevraagd om bevestiging van de betrouwbaarheid van de vertrouwelijke bronnen (vraag 4). Dit zijn de bronnen op wier verklaringen de beschuldigende conclusies van het ambtsbericht tegen alle KhAD en WAD (onder)officieren rusten. Daarnaast is er, in tegenspraak met het antwoord op vraag 9, geen internationale steun voor de beschuldigende conclusies van het ambtsbericht. Die steun is er nooit geweest en er is achttien jaar lang ook nooit bewijs voor aangevoerd. U kunt de verantwoordelijke ambtenaren om dergelijk bewijs vragen, zij zullen het niet kunnen produceren.

Een oproep aan u tot herstel van de rechtstaat

Een ambtsbericht publiceren met daarin onjuistheden kan gebeuren. Een dergelijk ambtsbericht willens en wetens handhaven en gebruiken komt neer op valsheid in geschrifte en het opzettelijk gebruiken van een vals geschrift (art. 225 lid 1 en 2 van het Wetboek van strafrecht). Valsheid in geschrifte waar Afghanen en hun gezinnen in Nederland het slachtoffer van zijn doordat de beschuldigingen tegen hen, van misdaden tegen de menselijkheid, op dat onjuiste ambtsbericht gebaseerd zijn.

Meneer Rutte, als u zegt 'Heren, wij zijn vóór handhaving van de rechtstaat, juist ook door bewindslieden met hun voorbeeldfunctie. Laten we dat ambtsbericht intrekken en niet meer

gebruiken, we passen daar samen dan wel een mouw aan.', dan gebeurt dat neem ik aan. Zegt u dat niet, en doen uw collega's ook niets, dan bent u medeverantwoordelijk voor ondermijning van onze Nederlandse rechtstaat. Ik kan mij niet voorstellen dat u als liberaal daarvoor verantwoordelijk wilt zijn.

Meneer Blok en meneer Harbers, u kunt natuurlijk ook op eigen initiatief in deze zaak de stappen ondernemen die nodig zijn voor herstel van de rechtstaat. U bent toch ook vóór handhaving van de wet?

Gezien de relatieve eenvoud van deze zaak, en gezien de onrechtvaardige ellende dit het ambtsbericht nog steeds veroorzaakt bij onschuldige Afghanen en hun gezinnen in Nederland, ontvang ik graag vóór 30 november a.s. een inhoudelijk reactie van elk van u drieën. Of, zo u wilt, van één van u drieën mede namens de anderen.

Met mijn dank voor uw aandacht,

Hoogachtend,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Brouwer', with a stylized flourish at the end.

dr. Joost Brouwer